



**„УНИВЕРСИТЕТСКА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА
ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД**

София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6
Тел: 02 807 62 99, Факс 02 872 06 51, www.sbaloncology.bg

РЕШЕНИЕ

№ 3-160/1306 2018 г.

Долуподписаният д-р [REDACTED] в качеството на Изпълнителен директор на „УСБАЛО по онкология“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6, на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 22, ал. 5, чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Протокол №№ 1, 2, 3 от работата на комисията и Доклад, предадени на възложителя на 04.06.2018 г., от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 3-109/13.04.2018 г., изменена със Заповед № 3-109#2 от 21.05.2018 г. на Изпълнителния директор на „УСБАЛО по онкология“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Периодично повтарящи се доставки на лекарствени продукти за нуждите на УСБАЛО ЕАД по 17 обособени позиции”**, открита с Решение №3-74 от дата 08.03.2018 г. и публикувана в Агенцията по обществени поръчки с №00546-2018-0003, обявление № 18-00-99 от 08.03.2018 г. и Обявление, публикувано под номер 2018/S 049-107335 от 10/03/2018 г. в Официалния вестник на ЕС

I. ОТСТРАНЯВАМ

1.1. На основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП - участник „Софарма Трейдинг“ АД по обособена позиция № 16 от Техническата спецификация, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Видно от Протокол № 2, Комисията е разгледала ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по образец от документацията за участие за обществена позиция № 16 от Техническата спецификация и е констатирала следното: В условията на тръжната документация Възложителят е посочил в раздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. че Техническото предложение, следва да включва: т. 2.3. Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай, че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт; Когато документът е на чужд език, следва да бъде представен и в превод на български език. Документът

следва да бъде оригинал или заверено от участника копие на легализиран превод на български език.

Комисията е констатирала следното: В офертата на участника по обособена позиция № 16 е приложено оторизационно писмо от Софарма АД, в качеството на производител и притежател на разрешителното за употреба за лекарствените продукти по следните подпозиции 16.1.; 16.5.; 16.6. от Техническата спецификация. На следващо място е приложено оторизационно писмо от Актавис ЕАД в качеството му на притежател на разрешителното за употреба за лекарствените продукти по подпозиция 16.3. и 16.4. от Техническата спецификация. В офертата на участника е приложено и Оторизационно писмо от Адифарма ЕАД в качеството на производител и притежател на разрешителното за употреба на лекарствения продукт по подпозиция 16.7. от Техническата спецификация.

Комисията е констатирала, че липсва приложен документ за подпозиция 16.2. и 16.8. от Техническата спецификация в съответствие с т.2.3, а именно „*Заверено от участника копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ*”.

На следващо място помощния орган на възложителя е констатирал следното: Липсва приложен документ за подпозиция 16.2. от Техническата спецификация в съответствие с т.2.4. „*Заверено от участника копие на валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт в страната, издадено по реда на ЗЛПХМ или по реда на Регламент /ЕО/ № 726/2004 г. “отраздел IV. ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ, част 2. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2. т.2.4.*

Съгласно раздел I. Пълно описание на предмета на поръчката, т. 1. Предмет на поръчката, обособени позиции № 1,3,8,10,11,14,15,16 вкл. са разделени на подпозиции (номенклатури), като е задължително офертирането на всички подпозиции (номенклатури) в посочените обособени позиции. Неофертирането на всички подпозиции (номенклатури) в рамките на всяка от обособените позиции, по ОП №№ 1, 3, 8, 10, 11, 14, 15, 16 от Техническата спецификация е основание за отстраняване от процедурата.

С оглед на всичко гореизложено, комисията констатира непълнота при подадената оферта на участника по обособена позиция № 16 – същият не офертира подпозиции (номенклатури) с №№ 16.2. и 16.8. и е налице несъответствие с условията на възложителя. С оглед гореизложеното Комисията е изразила следната констатация по същество:

Участникът „Софарма Трейдинг” АД е направил предложение за доставки на лекарствени продукти, предмет на обособена позиция № 16 от Техническата спецификация, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие. С оглед на установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед на горното, Комисията единодушно е решила: не допуска участника до следващия етап от процедурата, свързан с отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 16 от Техническата спецификация, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Възложителят споделя направените констатации, изложени в утвърдения доклад и протокол №№ 1,2,3 от работата на комисията и напълно приема мотивите на комисията, довели до гореописаното отстраняване.

С оглед гореизложеното, отстранявам от поръчката за обособена позиция № 16 участника „Софарма Трейдинг“ АД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.2. На основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП - участник „Про фармация“ ЕООД по обособена позиция № 3 от Техническата спецификация, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Видно от Протокол № 3, комисията е разгледала представеното ценово предложение на участника.

Участникът „Про фармация“ ЕООД е оферирал за обособена позиция № 3 от Техническата спецификация обща стойност по конкретната обособена позиция 45 653,7900 лв. без ДДС и 57 784,5480 лв. с ДДС. При проверка от страна на комисията чрез аритметическо пресмятане на единичната цена по конкретните подпозиции и прогнозното количество по тях и сбора на общите стойности на подпозициите, който образува общата стойност, се констатира, че е налице аритметична грешка в оферираната обща стойност с ДДС по обособената позиция, както следва:

- По подпозиция 3.1. участникът е посочил общата стойност от 14 424,9900 лв. без ДДС и обща стойност от 17 309,9880 лв. с ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт с ДДС от 57,6999 лв. по прогнозното количество от 300 броя, участникът коректно е пресметнал обща стойност с ДДС от 17 309,9880 лв.

- На следващо място по подпозиция 3.2. участникът е посочил общата стойност от 25 543,8000 без ДДС и обща стойност от 30 652,5600 лв. с ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт с ДДС от 111,0600 лв. по прогнозното количество от 276 броя, участникът коректно е пресметнал обща стойност с ДДС от 30 652,5600 лв.

- На следващо място по подпозиция 3.3. участникът е посочил общата стойност от 5685,0000 лв. без ДДС и обща стойност от 6 822,0000 лв. с ДДС, като при пресмятане на единичната стойност на лекарствения продукт с ДДС от 68,2200 лв. по прогнозното количество от 100 броя, участникът коректно е пресметнал обща стойност с ДДС от 6 822,0000 лв.

- Видно при сбора на общите стойности с ДДС по подпозиции 3.1.; 3.2. и 3.3., които образуват чрез сбора си общата стойност на обособената позиция, правилната стойност на общата стойност на обособена позиция № 3 от Техническата спецификация е 54 784, 5480 лв. с ДДС. Участникът погрешно е посочил както в попълнения и подписан образец № 3 – Ценово предложение, така и в образец № 4 – Остойностена техническа спецификация, оферирана от него обща стойност на обособената позиция с ДДС от 57 784, 5480 лв.

- С оглед на изложеното – аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция с ДДС, Комисията е предложила участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание глава IV **ОФЕРТА ЗА УЧАСТИЕ**, раздел 5. **“КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА И ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА”**, т.5.2., *„В случай на констатиране на аритметична грешка в ценовата оферта на участника, водеща до промяна на оферираната от него крайна обща цена по обособената позиция, комисията отстранява офертата на участника.“* от влязлата в сила документация и

чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта по обособена позиция № 3 от Техническата спецификация, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Възложителят споделя направените констатации, изложени в утвърдения доклад и протокол № № 1, 2, 3 от работата на комисията и напълно приема мотивите на комисията, довели до гореописаното отстраняване.

С оглед гореизложеното, отстранявам от поръчката за обособена позиция №3 участника „Про Фармация“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 16 и обособена позиция № 3 от Техническата спецификация поради обстоятелството, че всички оферти и заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи

Мотиви:

В срока за подаване на оферти 12.04.2018 г. по обособена позиция № 16 и обособена позиция № 3 от Техническата спецификация е постъпил по един брой оферта, както следва:

1. Обособена позиция №16 – Оферта с вх. № 10-00-241/12.04.2018 г. на участник „Софарма Трейдинг“ АД, постъпила в 12:09 часа;
2. Обособена позиция № 3 - Оферта с вх. № 10-00-246/12.04.2018 г. на участник “Про Фармация“ ЕООД, постъпила в 14:16 часа;

Участниците са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 1 и/или т. 2, буква А) от ЗОП и са отстранени от участие в процедурата.

Следователно по обособена позиция № 16 и обособена позиция № 3 от Техническата спецификация няма оферта, която да отговаря на на условията за представяне, включително за форма или са неподходящи – чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и при наличие на прекратително основание по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП прекратявам обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 16 и обособена позиция № 3 от Техническата спецификация, тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

III. Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 43 от ЗОП. Връзка към електронната преписка в профил на купувача: <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20180308IIYs1269264>.

IV. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП настоящето решение да бъде публикувано в Профил на купувача заедно с протоколите и доклада на комисията в деня на изпращане на решението на участниците.

V. Решението може да бъде обжалвано при условията на чл. 196 от ЗОП по реда на чл. 197, ал. 1 т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

~~ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР~~
Изпълнителен директор на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД

